

Анализ государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в 2023/2024 учебном году

1. Готовность к получению профессионального образования

В 2023-2024 учебном году в 11а классе обучались 12 человек. Обучение было организовано в профилях: социально-экономический (социально-экономической направленности). К государственной итоговой аттестации допущены все 12 выпускников, освоивших основные общеобразовательные программы среднего общего образования.

Выпускники 11а класса сдавали 2 обязательных государственных экзамена в форме и по материалам ЕГЭ: математику (на базовом или профильном уровне) и русский язык; 6 экзаменов по выбору в форме и по материалам ЕГЭ: историю, обществознание, физику, информатику и ИКТ, английский язык, литературу.

Проводимая с 10 класса профориентационная работа с обучающимися и родителями способствовала раннему определению с выбором предметов. Необходимо отметить, что общий уровень мотивации обучающихся на получение высоких баллов – высок.

Доля выпускников, выбравших предметы для сдачи ГИА, распределилась следующим образом:

Название предмета	Кол-во выпускников выбравших предмет для сдачи ГИА	Доля выбравших предмет
Математика (базовый уровень)	5	42
Математика (профильный уровень)	7	58
Физика	2	17
Информатика и ИКТ	2	17
Обществознание	5	42
История	2	17
Английский язык	1	8
Литература	2	17

Математика : профильный уровень

Сдавали 7 выпускников. Минимальный порог успешности равен 27. Средний краевой балл по **математике профильного уровня** составил – **63,5**. Средний районный балл составил **63,0**. По школе средний балл **63,4**. Результаты по школе **ниже** краевого уровня, но выше районного уровня.

В сравнении с предыдущими годами:

Предмет	2022	2023	2024	Изменения
Математика	68,2	70,5	63,4	-

Порог успешности в 2024 году преодолели все выпускники

Предмет	2022 (не преодолели порог успешности)	2023 (не преодолели порог успешности)	2024 (не преодолели порог успешности)
Математика	0	0	0
Учитель	Кулик А.В.	Кулик А.В.	Гадылшина Л.Р.

Русский язык

Сдавали 12 выпускников. Результаты экзамена по **русскому языку** следующие: минимальный порог успешности равен 24. Порог успешности преодолели все выпускники.

Предмет	2022 г. (не преодолели порог успешности)	2023 (не преодолели порог успешности)	2024 г. (не преодолели порог успешности)
Русский язык	0	0	0
Учитель	Сергусь М.Е.	Рогожина М.С.	Рогожина М.С.

Средний краевой балл по **русскому языку** – **67,2**. Средний районный балл составил – **67,9**. По школе средний балл – **64,8**. Результаты по школе **ниже** краевого и районного уровней.

В сравнении с предыдущими годами:

Предмет	2022	2023	2024	Динамика
Русский язык	76,2	71,2	64,8	-
Учитель:	Сергусь М.Е.	Рогожина М.С.	Рогожина М.С.	

Сравнительный анализ результатов экзаменов 2024 г. показал следующее:

- средний балл по школе:

ниже районного и краевого по **русскому языку, математике профильного и базового уровней, информатике, истории, физике, литературе**

выше районного и краевого по математике профильного уровня, **обществознание, английскому языку**,

Итого, результаты экзаменов 2024 года (средний балл по школе в сравнении со средним баллом по району и по краю) следующие:

Предмет	Школа	Район	Край

Математика профиль	63,4	63,0	63,5
Математика база	4,0	4,0	4,2
Русский язык	64,8	67,9	67,2
Обществознание	64,0	62,2	57,9
История	55,0	58,0	54,4
Физика	42,5	63,9	61,9
Информатика	53,5	56,5	53,7
Английский язык	62,0	57,9	59,7
Литература	39,0	68,0	65,5

В 2024 году 2 выпускника, получивших аттестат с отличием о среднем общем образовании и медаль за особые успехи в учении II степени.

2. Соответствие заявленного профиля школы спектру предметов, выбираемых выпускниками для сдачи ГИА

В 2023-2024 учебном году в 11а классе обучались 12 человек, реализовывались профили: социально-экономический (социально-экономической направленности), с изучением предметов на профильном уровне: математика, обществознание. В социально-экономическом профиле 12 человек, 42% учащихся профиля сдавали обществознание из них 1 выпускник набрали на ЕГЭ 81 балл.

3. Уровень освоения образовательного стандарта для получения аттестата о среднем образовании

В 2024 г. все обучающиеся 11 класса получили аттестат о среднем образовании.

4. Результаты выполнения экзаменуемыми с различным уровнем подготовки (не достигшими минимального балла, с результатами до 60 б., до 80б., высокобалльники)

предмет	Уровень	средний балл	41-60 (чел)	61-80 (чел)	81-100 (чел)
Математика (профиль)	край	63,5			
	ОО	63,4	1	4	1
Русский язык	край	67,2			
	ОО	64,8	4	6	2
Физика	край	61,9			
	ОО	42,5	2	0	0
Информатика и ИКТ	край	53,7			
	ОО	53,5	1	1	0
Обществознание	край	57,9			
	ОО	64,0	2	2	1
История	край	54,4			
	ОО	55,0	2	0	0
Иностранный (английский) язык	край	59,7			
	ОО	62,0	0	1	0
Литература	край	65,5			

	ОО	39,2	1	0	0
--	----	------	---	---	---

5. Уровень освоения образовательного стандарта для получения профессионального образования

Доля выпускников от числа допущенных к итоговой аттестации выпускников школы, не преодолевших минимальные пороги – нет

6. Массовость достижения базовых результатов

В 2024 году не сдавали предметы по выбору 1 выпускник – Котенева Дарья Александровна

7. Объективность выдачи медали

В 2024 году 2 выпускника получили аттестат с отличием и медаль за Успехи в обучении II степени

Выводы и рекомендации

Администрации школы: Разработать планы (схемы) информирования участников образовательных отношений по Порядку проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в 2024/2025 учебном году. Продолжать формировать банк данных обучающихся «учебной группы риска». Развивать систему подготовки и организации итоговой аттестации выпускников школы в форме ЕГЭ через повышение информационной компетенции участников образовательного процесса; практической отработки процедуры ЕГЭ с учителями и выпускниками 11 –х классов. Поставить на контроль учащихся 11-х классов, нуждающихся в педагогической поддержке, с целью оказания коррекционной помощи в ликвидации пробелов в знаниях. Обратить особое внимание на подготовку по дисциплинам: профильной математики, истории, физики, биология, химия, английский язык. На заседаниях августовского педагогического совета и предметных методических объединений школ обсудить результаты государственной итоговой аттестации выпускников 11-х классов. Разработать план мероприятий по повышению качества учебных достижений и недопущению неудовлетворительных результатов по обязательным предметам на государственной итоговой аттестации.

Учителям математики: Для организации непосредственной подготовки к ЕГЭ по математике учителю и обучающемуся (непосредственному участнику ЕГЭ) рекомендуется как можно точнее определить целевые установки, уровень знаний и умений, проблемные моменты и в соответствии с этим выработать собственную стратегию подготовки.

Предложения по возможным направлениям совершенствования организации и методики обучения школьников, по возможным направлениям диагностики учебных достижений:

- уделять большее внимание содержательному раскрытию математических понятий, их свойств и признаков (особенно в геометрии),

развитию логической культуры, объяснению сущности математических методов и границ их приложений;

– в ходе изучения курса геометрии исходить из того, что решение конкретных задач – это не самоцель. Главной целью должно являться формирование умений анализировать предлагаемую в задаче конфигурацию, видеть в ней детали, их свойства, позволяющие обосновывать шаги решения и проводить вычисления. Грамотно организованная работа с чертежом (анализ чертежа, его чтение, преобразование) позволит продвинуться учащимся в поиске путей решения геометрических задач;

– подготовка к государственной итоговой аттестации должна быть обеспечена планомерным обобщением и систематизацией знаний из различных разделов курса математики, варьированием стандартных условий задачи, рассмотрением новых типов заданий;

– необходимо развивать регулятивные умения выпускников: находить и исправлять собственные ошибки;

– в целях выявления и ликвидации пробелов в осваиваемых элементах содержания курса математики необходимо внедрение мониторинга образовательных достижений обучающихся на школьном уровне(входной, промежуточный, итоговый). Необходимо выстраивать с каждым выпускником, выбравшим экзамен профильного уровня, на этапе подготовки к нему грамотную диагностическую работу, направленную на выявление конкретных проблемных зон. Это поможет в будущем, непосредственно на экзамене, выработать чёткую стратегию работы с каждым заданием, в том числе и с заданием с развернутым ответом. При обучении решению задач повышенного и высокого уровней сложности особое внимание уделять процессу чтения и анализа условия, поиска пути решения, применения известных алгоритмов в изменённой ситуации, а не показу готового решения или алгоритма. Лучше, если обучающийся, выполняя свои подготовительные задания решит почти все сам и уже после этого будет с учителем разбираться в одной двух непонятных задачах. Это школьнику придает уверенности в том, что большинство задач он может решить сам. Только так учитель может составить верное представление об уровне знаний и умений своих учеников.

Учителям-предметникам: Провести детальный анализ результатов государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ исходя из особенностей образовательной программы. Определить целевые установки (обучающиеся с низким уровнем подготовки, обучающиеся, имеющие достаточный уровень базовой подготовки, но не планирующие использовать результаты экзаменов для поступления в профильную группу на уровне среднего общего образования, обучающиеся, имеющие достаточный уровень базовой подготовки, планирующие использовать результаты экзамена для поступления в профильные группы), уровень знаний и проблемные зоны выпускников, выработать стратегию подготовки к экзаменам. Провести анализ форм организации обучения (повышение веса тех технологий, которые формируют практические навыки использования полученных знаний, стимулируют самостоятельную работу обучающихся, формируют

опыт ответственного выбора и ответственной деятельности, опыт самоорганизации и становления ценностных ориентаций). Применять адекватные формы и методы работы со слабыми и сильными учащимися. Своевременно знакомиться с демоверсиями ЕГЭ спецификацией, кодификатором, отражающими требования образовательного стандарта по предметам. Учителям органично включать задания, идентичные заданиям ЕГЭ в текущие контрольные работы. Адекватно оценивать в течение всего учебного периода знания, умения и навыки учащихся в соответствии с их индивидуальными особенностями и возможностями. Своевременно выявлять обучающихся, имеющих слабую предметную подготовку, диагностировать доминирующие факторы их неуспешности, повышать мотивацию к ликвидации пробелов в своих знаниях. Провести анализ собственных затруднений при выполнении тестовых заданий и обозначить способы их устранения. Осуществлять поддержку осознанного выбора выпускниками 11-х классов экзаменов для прохождения итоговой аттестации. Создавать положительное эмоциональное поле взаимоотношений «учитель – ученик», «учитель – учитель», «ученик – ученик». Осуществлять взаимодействие с родителями обучающихся с целью организации совместных действий для решения успешности подготовки к итоговой аттестации.

Классному руководителю: Усилить информационно-разъяснительную работу с обучающимися, родителями (законными представителями) в целях ликвидации незнания процедуры проведения государственной итоговой аттестации, особенно в части соблюдения информационной безопасности. Своевременно выявлять дефициты в информированности выпускников и их родителей о процедуре ЕГЭ. Формировать позитивное отношение у выпускников и их родителей к ЕГЭ. Оказывать помочь каждому выпускнику в выборе предметов для прохождения аттестации в форме ЕГЭ.